

**ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ**



УТВЕРЖДАЮ

Ректор института

В.Д.Серяков

«*9*» сентября 2015г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ**

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета института
протокол № *2* от *9* сентября 2015г.

Москва-2015

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ (ВКР) определяет порядок и процедуру рецензирования авторских дипломных работ (проектов).

Оно разработано в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

2. Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» от 29.06.2015 № 636;

3. Уставом ЧУ ООВО Институт экономики и культуры (далее – Институт);

4. Локальными актами Института.

1.2. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах соответствующих определенным ступеням высшего профессионального образования: для квалификации (степени) бакалавр - в форме бакалаврской работы; для квалификации «дипломированный специалист» - в форме дипломной работы; для квалификации (степени) магистр - в форме магистерской диссертации.

1.3. Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты выпускные квалификационные работы по программам специалитета и магистратуры.

Бакалаврские работы не рецензируются.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт, действующий от имени института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

2. Порядок и процедура рецензирования ВКР

2.1. Все выпускные квалификационные работы по программам специалитета и магистратуры, поступившие на выпускающую кафедру, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

2.2. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в институт письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается институтом.

2.3. Основные требования для назначения рецензентом - наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой

выполнена выпускная квалификационная работа. Официальный рецензент утверждается на заседании выпускающей кафедры.

2.4. Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом - дипломником, представляется руководителю. Вместе с письменным отзывом руководителя, выпускная квалификационная работа передается заведующему кафедрой, решающему вопрос о направлении выпускной квалификационной работы на рецензирование, как правило, в организацию, на базе которой готовилась выпускная квалификационная работа.

2.4.1. Соответствующая профилю (специализации) и требованиям ВКР регистрируется в журнале учета поступивших дипломных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора ВКР, Ф.И.О. научного руководителя.

2.5. Выпускная квалификационная работа предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем **за 15 дней** и возвращается на кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем **за 7 дней** до ее защиты по расписанию.

2.6. Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю (специализации). ВКР, не соответствующие избранному профилю (специализации), к рассмотрению не принимаются.

2.7. Рецензирование дипломной работы имеет следующие этапы: проверка темы, наличие достаточных теоретических источников, примерного плана, логичность изложение материала, правильность оформления работы.

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и изложить в рецензии:

- актуальность и практическую значимость (ВКР);
- соответствие содержания работы целевой установке, научный уровень, полноту и качество разработки темы,

- следует отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса, задач, проблем, их систем), пользоваться для этого формализованными моделями (задачами);

- на наличии системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;

- на практическую реализацию и выбор инструмента для решения поставленной задачи;

- общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике;

- на уровне экономической обоснованности, эффективности решений;

- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ГОС по специальности;

- следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

В заключительной части рецензии дается однозначная оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и высказывается мнение о возможности присвоения студенту квалификации. Подпись рецензента должна быть заверена печатью кадрового органа организации, в которой работает рецензент.

2.8. С целью унификации рецензий, поступающих на выпускные работы специалистов можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (образец рецензии представлен в приложении 1).

2.9. Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной квалификационной работы.

Если результаты выпускной квалификационной работы принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

2.10. Рецензия должна быть доведена до сведения дипломника не позднее чем за 5 календарных дней до защиты выпускной квалификационной работы. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается дипломная работа, обязательно. Внесение изменений в дипломную работу после рецензирования не допускается.

2.11. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на дипломной работе и передает ее в учебный отдел.

2.12. Выпускная квалификационная работа, поступившая в учебный отдел, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям института, профилю (специализации) и правилам оформления.

2.12.1. Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студента: _____
(фамилия, имя, отчество)

На тему: _____

Содержание рецензии

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и изложить в рецензии:

- актуальность и практическую значимость (ВКР);
- соответствие содержания работы целевой установке, научный уровень, полноту и качество разработки темы,
- следует отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса, задач, проблем, их систем), пользоваться для этого формализованными моделями (задачами);
- на наличии системности, логической взаимосвязи всех частей выпускной квалификационной работы друг с другом и с более общей задачей (проблемой), ясности изложения материала;
- на практическую реализацию и выбор инструмента для решения поставленной задачи;
- общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике;
- на уровне экономической обоснованности, эффективности решений;
- конкретную оценку выполненной работы и ее соответствие требованиям ГОС по специальности;
- следует указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной выпускной квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении дипломнику квалификации _____

(указывается квалификация выпускника и специальность)

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность)

МП

« » 20 г.

